

ЗВІДКИ ЧЕКАТИ ДОПОМОГИ ТА СПРАВЕДЛИВОСТІ?

Про петицію світової громадськості на підтримку протиракового препарату УКРАЇН

Про складну історію створення й існування протиракового препарату на основі чистотілу під назвою УКРАЇН та його винахідника, австрійського громадянина українського походження доктора Василя Новицького, «Універсум» писав неодноразово. Так, зокрема, у цьогорічних числах журналу (№ 3–4 і № 5–6) у статті «Протираковий препарат УКРАЇН: хто і що?» йшлося про події, колізії й перипетії, що трапилися останнім часом з доктором Новицьким, його сім'єю, компанією НОВІЦКІ ФАРМА та УКРАЇНОМ. Останні події, пов'язані з УКРАЇНОМ, були описані у цьогорічному числі «Універсуму» № 7-8. Відтоді у долі препарату й житті доктора Новицького дещо змінилося на краще, але наймовірні та загадкові речі довкруг УКРАЇНУ продовжують тривати і в Австрії, і в Україні, і у світі.

У цьому контексті хотілося б нагадати, що 1976 року, відразу після встановлення селективної дії цього препарату та його терапевтичної переваги у порівнянні з вихідними продуктами синтезу, в Австрії була подана заява на реєстрацію УКРАЇНУ.

Згідно діючого тоді закону під назвою «*Spezialitätenordnung*» (BGBl Nr. 99/1947), що діяв до 1984 року, ВСІ УМОВИ ДЛЯ НАДАННЯ РЕЄСТРАЦІЇ ПРЕПАРАТОВІ УКРАЇН БУЛИ ВИКОНАНІ. За цим законом, якщо новий препарат виготовлявся на основі вже зареєстрованих речовин і його терапевтична перевага супроти вихідних речовин доведена, то він мав бути зареєстрованим негайно. В такому випадку не вимагалось проведення ні доклінічних, ні клінічних досліджень. Та навіть сьогодні заява на реєстрацію УКРАЇНУ має розглядатися на підставі так званих «*pipeline principles*», тобто, згідно Закону під назвою «*Spezialitätenordnung*» BGBl Nr. 99/1947, дійсного до 1984 року (http://www.ukrin.com/docs/Brief_an_DrHauer.pdf).

Але й зараз уряд Австрії, що є країною походження УКРАЇНУ, не реєструє цей препарат, тим самим роблячи його недоступним для всіх онкохворих пацієнтів, зокрема дітей, що є грубим порушенням фундаментальних прав людини. Цікаво, що у 1992 році саме Міністерство Охорони здоров'я Австрії у своєму заключному звіті про цей препарат визнало переносність УКРАЇНУ «чудою». Окрім того, препарат був визнаний таким, що «не має побічних дій» (http://www.ukrin.com/docs/Arrouas_1993.pdf).

Завдяки проведенню дослідженнями була доведена дія, безпека та якість УКРАЇНУ (<http://www.ukrin.com/en/efficacy>). Результати наукових експериментів підтвердили й селективну дію цього препарату, у зв'язку з чим його винахідник доктор Василь Новицький у 2004 році був висунутий на здобуття Нобелівської премії (<http://www.ukrin.com/en/nobel-prize>). Можна лише уявити, скільки б людей у світі дізналося про протираковий препарат УКРАЇН, якби доктора Новицького нагородили Нобелівською премією за винахід.

Того ж 2004 року працівники Міністерства освіти, науки й культури Австрії висунули пропозицію присвоїти докторові Новицькому звання професора. Цей факт, безумовно, свідчить про те, що в урядовців не було жодних сумнівів щодо ефективності та якості УКРАЇНУ.

У 1993 році Міністерство охорони здоров'я Австрії подало додаткову вимогу проведення порівняльних клінічних досліджень згідно протоколу, затвердженого цим же Мініс-

терством (http://www.ukrin.com/docs/Arrouas_1993.pdf). Результати цих досліджень виявилися такими: рівень виживання (21 місяць) пацієнтів у групі з діагнозом «рак прямої кишки», що приймали NSC 631570 (48 хворих), становив 78,6%, а в групі пацієнтів, що отримували хіміотерапевтичні препарати (48 хворих) – лише 33,3% (http://www.ukrin.com/docs/Susak_1996.pdf).

Подальше (так зване неюад'ювантне) клінічне дослідження раку кишечника також було проведено. Ретроспективні дані цього дослідження були представлені на Протираковому конгресі в Дубаї у 2010 році. Результати цього дослідження: у групі пацієнтів, що вживали NSC 631570 (за схемою: NSC 631570 – операція – NSC 631570) 12 років прожили 75% хворих, тоді коли у групі пацієнтів, що вживали хіміотерапію (за схемою: хіміотерапія – операція – хіміотерапія) 12 років прожили лише 45,8% хворих (<http://www.ukrin.com/docs/dubai2010.pdf>).

Як показали дослідження, проведені доктором Буркгардтом Ашофом з Німеччини, у 64% онкохворих дітей, під час лікування яких попередньо вже були використані всі можливі методи лікування і яких уже відправили додому як безнадійно хворих на помирання, УКРАЇН викликав повну ремісію, в той час як у дорослих онкохворих пацієнтів за тих же умов умовах ця цифра становила лише 10% (http://www.ukrin.com/docs/Aschoff_2000.pdf). А доцент Гансауге з Ульмського університету, що в Німеччині, встановив, що після лікування УКРАЇНОМ пацієнти із захворюванням раку підшлункової залози живуть більше 5 років, тоді коли дані медичної статистики свідчать про те, що після лікування традиційними методами й засобами пацієнти з цим діагнозом живуть максимум 4-6 місяців і лише 3% здосягають п'ятирічного виживання. (<http://www.cancer.org/cancer/pancreaticcancer/detailedguide/pancreatic-cancer-survival-rates>, <http://www.ukrin.com/beilagen/beilage9.pdf>, http://ukrin.com/docs/Gansauge%20Vernehmungprotokoll_2012_10_19.pdf).

Незважаючи на докази ефективності УКРАЇНУ, вже понад 38 років цей препарат не реєструють у країні його походження – в Австрії, що ускладнює його реєстрацію в інших країнах. Однак найприкріше, що онкохворих пацієнтів, а надто дітей, позбавляють останньої можливості отримання допомоги.

Відтермінування реєстрації цього препарату триває вже не один десяток років і невідомо, скільки ще триватиме ця бюрократична тяганина, а онкохворі пацієнти чекати не можуть. Щороку в самій лише Австрії близько 200 дітей помирають від онкозахворювань. За час, що минув з дня подачі заяви на реєстрацію УКРАЇНУ можна було врятувати понад 6 тисяч дитячих життів (<http://www.ukrin.com/en/obstructive-tactics-consequences>; <http://www.ukrin.com/docs/daniel-b-english.pdf>). Можна лишень уявити, якою б могла бути кількість врятованих пацієнтів у всьому світі.

Таке враження, що чим очевиднішими ставали докази ефективності й користі УКРАЇНУ для онкохворих, тим жорсткішими ставали дії австрійських чиновників і з дедолі більшим зав'язанням вони бралися за знищення препарату.

Справді. На підставі результатів клінічних досліджень, де, повторюємо, УКРАЇН викликав повну ремісію у 64% безнадійно онкохворих дітей, тоді як у дорослих за тих же умов

– лише у 10%, 24 березня 2011 року доктор Новицький звернувся до Міністра охорони здоров'я Австрії з пропозицією безкоштовно надати препарат УКРАЇН для лікування 11 дітей, яких відправили додому як безнадійно хворих (<http://www.ukrin.com/de/taxonomy/term/19>).

Однак, замість відповіді 11 листопада 2011 року з офісу компанії NOWICKY PHARMA у Відні були незаконно конфісковані всі ампули з УКРАЇНОМ. Понад те, виробникові цього препарату, німецькій компанії DYCKERHOFF Pharma GmbH & Co KG, заборонили висилати замовникам уже готові ампули, тим самим, відібравши в них останню можливість допомогти їм (<http://ukrin.com/docs/2011-11-11-ages-niederschrift.pdf>).

Згодом, 4 вересня 2012 року, на підставі кількох безпідставних тверджень двох чиновників Міністерства охорони здоров'я Австрії, буцімто УКРАЇН не має лікувальної дії, винахідника препарату доктора Василя Новицького запроторили до в'язниці, а його фірму NOWICKY PHARMA назвали «злочинним угрупованням». Того ж дня, 4 вересня 2012 року, близько 60 працівників Міністерства Внутрішніх Справ Австрії й Федерального відомства з питань безпеки в галузі охорони здоров'я увірвалися до офісу NOWICKY PHARMA у Відні, звідки вилучили комп'ютери й матеріали для наступних наукових публікацій, а з лабораторії – всі нові продукти наукових досліджень доктора Новицького. Загалом було конфісковано 268.000 ампул УКРАЇНУ. І все це було вчинено без відповідного рішення суду. Навіть після того як Суд зобов'язав повернути конфісковані ампули власникові, однак їх не повернули дотепер (http://ukrin.com/docs/Beschluss%2011.Dez._2012_1.pdf).

Доктора Новицького протримали у в'язниці 6 тижнів і лише наприкінці жовтня 2014 року йому повернули конфіскований паспорт.

Коли ж відпали всі звинувачення в тому, що буцімто УКРАЇН не має лікувальної дії (http://ukrin.com/docs/Nowicky_Einstellung_20_09_13.pdf), докторові Новицькому почали висувати нові звинувачення та підозри (див. щогорічні числа «Універсуму» – №№ 3–4, 5–6, 7–8).

Адвокати доктора Новицького зверталися до відповідних органів з десятками скарг (<http://www.ukrin.com/en/node/331>; <http://www.ukrin.com/docs/Oberstaatsanwaltschaft.pdf>; http://www.ukrin.com/docs/Einstellung_Verfahren.pdf; <http://www.ukrin.com/docs/ukrain-Cour.penal.international.pdf>; <http://www.ukrin.com/docs/Beschwerde-gegen-Republik.pdf>), однак усі вони ще й до сьогодні не опрацьовані австрійськими чиновниками.

Тож після всього, що довелося пережити докторові Новицькому, його сім'ї та працівникам компанії НОВІЦКІ ФАРМА (від листопада 2011 року і до недавнього часу), і втративши будь-яку надію на справедливе вирішення його справи в Австрії, винахідник УКРАЇНУ у серпні 2013 року подав скаргу до Міжнародного кримінального Суду в Гаазі (Голландія), яку там зареєстрували 17 вересня 2013 року за номером *ORT-CR-280/13 – Criminal Case of Dr. Wassil Nowicky (Vienna, Austria)*. При цьому доктор Новицький подав ряд документів, що засвідчували протиправні дії чиновників Міністерства Охорони Здоров'я Австрії стосовно нього та його протиракового препарату. Згодом нові додаткові документи неодноразово надсилалися доктором Новицьким до Гаазького Суду.

Подаючи скаргу до цієї юридичної інституції, доктор Новицький керувався пунктом Б Статті 7 «Злочини проти людяності» Римського Статуту Міжнародного Кримінального Суду, в якій чітко зазначено: «Тут «злочин проти людяності» означає будь-яку з дій, вказаних нижче, якщо вони вчиняються у межах широкомасштабного чи систематичного нападу на будь-яких цивільних осіб, і якщо такий напад вчиняється свідомо (...). І далі: (...) Б) «вимищення» включає в себе навмисне створення умов для життя, зокрема унеможливлення доступу до продуктів харчування та ліків, спрямованих на те, щоб знищити частину населення (...)» ([http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf))

Письмову відповідь від Міжнародного Гаазького Кримінального Суду доктор Новицький отримав 10 листопада 2014 року. В листі повідомляли, що, на жаль, його кримінальна справа не підпадає під юрисдикцію цього Суду.

Виникає кілька запитань: невже навмисне унеможливлення доступу до ліків тяжко хворим пацієнтам з різними видами онкозахворювань не є «злочином проти людяності»? Невже цей злочин, вчинений із протираковим препаратом УКРАЇН та його винахідником доктором Василем Новицьким, справді не є підпадає під юрисдикцію Міжнародного Кримінального Суду в Гаазі і в які ще інстанції доктор Новицький та його адвокати мають звертатися з метою справедливого прийняття рішення?

На нашу думку, історія з препаратом УКРАЇН та його винахідником доктором Новицьким є свідомим злочином проти людяності, про що чітко зазначено в пункті Б Статті 7 Римського Статуту. І злочин цей вчинений не лише проти доктора Василя Новицького та його родини і фірми NOWICKY PHARMA, а й проти хворих на рак людей, особливо онкохворих дітей, яких свідомо прирікають платити за страшну хворобу не лише життям, але й страшними муками від вживання хіміотерапевтичних препаратів.

Можна лише собі уявити, наскільки небезпечною є процедура хіміотерапії, якщо лікарі ретельно захищаються окулярами, маскою, респираторами та гумовими рукавичками для уникнення контакту із канцерогенною речовиною. Хіміотерапія має небезпечний побічний вплив на організм пацієнта, сама по собі є канцерогенною, отже, програмує виникнення онкозахворювань, а допомагає вкрай рідко. Як відомо, стандартна терапія дозволяє досягти 5-річного виживання у 50-60% випадків, 10-річного – у 45%.

Не реєструючи УКРАЇН, у хворих свідомо відбирають можливість вибору лікуватися препаратом, який у терапевтичній дозі не має жодної побічної дії, не є ні канцерогенним, ні мутагенним і протиракова дія якоговедена цілим рядом наукових досліджень, відображених у фахових публікаціях, 180 з яких можна знайти на сайті PubMed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=ukrain>).

Якби цей препарат був зареєстрований в Австрії, то держава щороку могла б з цього отримувати щонайменше 2,8 млн. Євро прибутку, і понад 2 тисячі австрійських громадян могли б отримати роботу. Але найважливіше в незаконних діях чиновників з Міністерства охорони здоров'я Австрії є те, що через нерестрацію УКРАЇНУ неможливо допомогти багатьом онкохворим пацієнтам і, зокрема, онкохворим дітям. Чому високопосадовці діють таким чином, так і залишається таємницею. Невиясненим залишається і те, хто має бути притягнений до відповідальності за вчинення такого жахливого злочину.

Однак не всі байдужі до цієї історії.

Доктор Ігор Зверінський з Білорусії написав петицію на підтримку УКРАЇНУ і звернувся нею до Офісу Прокурора Міжнародного Кримінального Суду в Гаазі із закликом зупинити тиранію проти цього протиракового препарату. Станом 22 грудня 2014 року петицію вже підписали 1037 людей з різних куточків світу – серед них пацієнти, що пройшли успішну терапію УКРАЇНОМ, лікарі, науковці і просто свідомі й небайдужі громадяни.

Подаємо лінк (<http://www.thepetitionsite.com/833/081/370/demand-to-stop-tyranny-of-austrian-authorities-against-the-anticancer-preparation-nsc-631570/?z00m=22243957&redirectID=%C2%A0>) і текст петиції.

Сподіваємося, це допоможе звернути увагу Міжнародного Кримінального Суду в Гаазі на цей безпрецедентний випадок і працівники поважаної юридичної інституції без упереджень розглянуть кримінальну справу доктора Новицького. Хочеться вірити, що винахідникові цього епохального протиракового препарату таки вдасться знайти шлях до справедливості і притягнути до відповідальності тих, хто не зацікавлений у реєстрації УКРАЇНУ.

Вікторія О. РОМАНЧУК